

ПРОТОКОЛ № 2

ЗАСЕДАНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ КОМИССИИ ПРОЦЕДУРЕ ЗАКУПКИ
ПОД КОДОМ РԿԳԿ-ԷԱԾԱՊՁԲ-24/2

г. Ереван

12 января 2024г.

С 27.12.2023г. до 12.01.2024г. в здании Комитет по высшему образованию и науке, расположенном по адресу: РА, г. Ереван, Орбели 22, состоялось заседание оценочной комиссии (далее - Комиссия) по закупкам научных приборов и оборудования под кодом РԿԳԿ-ԷԱԾԱՊՁԲ-24/2 (далее - процедура закупки). В заседании приняли участие следующие члены Комиссии:

- А. Мовсисян: Заместитель председателя Комитет по высшему образованию и науке,
- Г. Тепаносян: Заведующий отделом геохимии окружающей среды Центра эколого-ноосферных исследований,
- Ж. Погосян: Лаборант-исследователь отдела геохимии окружающей среды Центра эколого-ноосферных исследований.

Заседание комиссии проходило под председательством А. Мовсисяна. На заседании присутствовал секретарь Комиссии Э. Авагян – представитель ООО "ПРОМОУШН".

Принимая во внимание, что состав Комиссии состоит из трех членов, и все члены Комиссии присутствовали на заседании Комиссии, в соответствии с установленными требованиями и правилом 26 (2) Регламента № 526-N от 04 мая 2017 года, заседание комиссии было признано правомочным и было объявлено открытым.

1. ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОВЕСТКИ ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ

Комиссия решила утвердить следующую повестку дня заседания Комиссии:

1. Об утверждении повестки дня заседания Комиссии.
2. О сметных ценах на предметы, которые указаны в заявке, о начальных ценах, предлагаемые на аукционе, и другая необходимая информация.

*В тексте, в случае возникновения несовпадений и разночтений, предпочтение отдаётся варианту на армянском языке.

3. Утверждение заявителей, представленных для процедуры и оценки поданных заявок.

4. О ценах, предлагаемых участниками процедуры, данных об отобранных участниках и не признан таковым.

5. Об объявлении избранных и не признан таковым участников процедуры.

6. О подтверждении текстов генерированной системой и об установлении срока бездействия.

7. О запросах, разъяснений, об обоснованиях и изменениях в приглашении, о незаконных действиях и жалобах.

8. Об утверждении проекта договора.

За: 3, против: 0.

2. О СМЕТНЫХ ЦЕНАХ НА ПРЕДМЕТЫ, КОТОРЫЕ УКАЗАНЫ В ЗАЯВКЕ, О НАЧАЛЬНЫХ ЦЕНАХ, ПРЕДЛАГАЕМЫЕ НА АУКЦИОНЕ, И ДРУГАЯ НЕОБХОДИМАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В здании в здании Комитет по высшему образованию и науке, расположенном по адресу: РА, г. Ереван, Орбели 22, в 27.12.2023г. в 10:30 часов председатель Комиссии объявил заседание открытой и объявил следующую информацию по предметам закупки:

Драмов РА

Номер лота	Наименование	Стартовая цена аукциона	Начало аукциона	Общая сметная цена
1	Рентгеновский дифрактометр	94,583,300	2023-12-28 10:30:00	113,000,000

Заявки на процедуру покупки под кодом РԿԳԿ-ԷԱՃԱՊՁԲ-24/2 открытые и аукцион планировались на сайте <https://eauction.armeps.am/> в день и время, установленные приглашением.

Комиссия решила:

1. Принять к сведению вышеуказанную информацию.

За: 3, против: 0.

3. УТВЕРЖДЕНИЕ ЗАЯВИТЕЛЕЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ И ОЦЕНКИ ПОДАННЫХ ЗАЯВОК

Заявки на участие в процедуре закупки под кодом РԿԳԿ-ԷԱՃԱՊՁԲ-24/2 подали следующие лица (далее также участники):

N	Наименование участника	Адрес; тел.:	Электронная почта	УНН
1	ЗАО "Концерн-Энергомаш"	РА, гр. Ереван, Азатутюн 26/8; +374 11 878717	lawyer@c-e.am	01210095

В 28 декабря 2023 года, Комиссия констатировала, что заявки, представленные через систему, которые включены в оценку:

1. Заявки были составлены и представлены в соответствии с требованиями процедуры закупок под кодом РԿԳԿ-ԷԱՃԱՊՁԲ-24/2.

2. В представленной заявке есть все необходимые по приглашению документы.

3. Документы, включенные в представленную заявку, соответствуют реквизитам, установленным приглашением, за исключением ЗАО "Концерн-Энергомаш";

Участник не выполнил условия, установленные приглашением, в частности, участники, являющиеся резидентами Республики Армения, подают декларацию о бенефициарных владельцах согласно приложению 1.3, указав ссылку на сайт, содержащий информацию о бенефициарных владельцах. Также имеются неточности в полном описании предлагаемого товара, а именно:

Согласно техническому требованию в п.1 диапазон сканирования составляет - $6^{\circ} \pm 154^{\circ}(2\theta)$, а в описании изделия - $-3^{\circ} \pm 145^{\circ}(2\theta)$. Некоторые соединения имеют дифракционные пики при $\approx 150^{\circ}$ при угле 2θ (например, аустенит при $149,9^{\circ}$, оксиды редкоземельных элементов при $145-150^{\circ}$). Поэтому представленный меньший диапазон ограничивает экспериментальные возможности устройства.

В пункте 2 согласно техническому требованию минимальный шаг указан как $0,0003^{\circ}(2\theta)$, а в описании представленного изделия - $0,0005^{\circ}(2\theta)$. Более высокое значение шага, указанное в предлагаемой спецификации продукта, приведет к снижению уровня точности формируемых данных, поэтому не соответствует значению, указанному в спецификации.

В разделе 9 требуется вертикальный гониометр $\theta-\theta$, вместо него рекомендуется использовать гониометр $\theta-2\theta$. Примечательно, что использование этого гониометра в XRD Rigaku может привести к искривлению луча во время измерения, в результате чего увеличивается вероятность выпадения образцов в порошкообразном состоянии. Определенный в заявке гониометр $\theta-\theta$ является наиболее совершенным и

**В тексте, в случае возникновения несовпадений и разночтений, предпочтение отдаётся варианту на армянском языке.*

предоставляет широкий спектр экспериментальных возможностей. Поэтому угломер предлагаемого оборудования нельзя считать адекватным.

В пункте 12 предусмотрена маска падающего луча 3, 5 и 8 мм, а в предлагаемом варианте предусмотрены 3, 5 и 10 мм. Переход этих диапазонов более плавный в случае 3-5-8 мм, а в случае 3-5-10 мм переход 5-10 мм достаточно велик. В предложении не хватает 8 мм, что может ограничить реализацию некоторых экспериментальных работ. Предложение было бы приемлемым, если бы предложенный вариант имел переход 3-5-8-10 мм.

В разделе 22 для проб пыли требуется элемент из дюралюминия. В предлагаемом варианте предусмотрены пластины из кварцевого стекла, что не соответствует требованию, приведенному в техническом задании, поскольку по сравнению с дюралюминием кварцевое стекло легко разбивается в ходе экспериментальных работ. Его нельзя считать эквивалентом металлического материала.

В разделе 25 требуется эталонный образец элемента из дюралюминия NIST SRM. В предлагаемом варианте он изготовлен из кварцевого стекла. Он не соответствует требованиям технических условий, поскольку кварц, по сравнению с дюралем, легко разрушается в ходе экспериментальных работ. Его нельзя считать эквивалентом металлического материала.

За: 3, против: 0.

4. О ЦЕНАХ, ПРЕДЛАГАЕМЫХ УЧАСТНИКАМИ ПРОЦЕДУРЫ, ДАННЫХ ОБ ОТОБРАННЫХ УЧАСТНИКАХ И НЕ ПРИЗНАН ТАКОВЫМ

В 28 декабря 2023 года, по окончании обратного аукциона, председатель комиссии заявил о ценовых предложениях участников, подавших заявки, основываясь на написанном буквами письме.

Информация о представленных ценовых предложениях и о том, что участники заняли избранные и последовательно места, включена в нижеследующую таблицу (далее таблица):

Драмов РА

Н/Л	Поданные заявки	Общая сметная цена	Начальная ставка			Окончательная ставка			Статус участника
			Стоимость	НДС	Цена	Стоимость	НДС	Цена	Выбранный участник «Х»

**В тексте, в случае возникновения несовпадений и разночтений, предпочтение отдаётся варианту на армянском языке.*

1	ЗАО "Концерн- Энергомаш"	113,000,0 00	94,583,30 0	20%	113,499,96 0	93,637,46 7	20%	112,364,9 60.40	X
---	--------------------------------	-----------------	----------------	-----	-----------------	----------------	-----	--------------------	---

За: 3, против: 0.

В 04.01.2024г-у, Комиссия решила:

1. Принять к сведению вышеуказанную информацию.
2. Приостановить заседание на один рабочий день и предложить участнику исправить несоответствие в течение одного рабочего дня, согласно требованиям, изложенным в пункте 41.

За: 3, против: 0.

В 08.01.2024г-а, Комиссия заявил, что:

Исправленная версия зарегистрированных несоответствий была представлена в сроки и в порядке, установленном участником.

За: 3, против: 0.

В 09.01.2024г-у Комиссия решила:

1. Принять к сведению вышеуказанную информацию.
2. Не проверить обоснованность информации представленным заявкой участника подавая запрос Комитету по государственным доходам РА на основании пункта 67 Предложения о требовании соблюдения пункта 1 статьи 6 Закона, из-за отсутствия мотивированного решения,
3. Заполнить форму оценки заявок, включенных в оценку системой немедленно и представить ее секретарю.
4. На основании оценочного листа подтвердить следующие результаты оценки:

Н/л	Наименование участника, включенных в оценку системой*	Результат оценки
1	ЗАО "Концерн-Энергомаш":	удовлетворительн

* Оцениваются только заявки, представленные участниками, которые были включены в заявки, которые будут оцениваться системой.

За: 3, против: 0.

5. ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ИЗБРАННЫХ И НЕ ПРИЗНАН ТАКОВЫМ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕДУРЫ

Комиссия решила:

**В тексте, в случае возникновения несовпадений и разночтений, предпочтение отдается варианту на армянском языке.*

1. Для каждого лота процедуры закупки объявить выбранных участников среди претендентов, предложивших самую низкую цену, как представлено в таблице, приведенной в пункте 4-й настоящего протокола.

За: 3, против: 0.

6. О ПОДТВЕРЖДЕНИИ ТЕКСТОВ ГЕНЕРИРОВАННОЙ СИСТЕМОЙ И ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СРОКА БЕЗДЕЙСТВИЯ

Секретарь комиссии Э. Авагян представила Комиссии проекты текстов текста приложения к уведомлению о заключении контракта, предусмотренный оценочной системой и текста о решении о признании процедуру несостоявшимся по некоторым лотам.

Комиссия решила:

1. В соответствии со статьей 10 Закона РА "О закупках", срок бездействия не установить.

2. Подтвердить тексты объявлений, предоставленные системой.

За: 3, против: 0.

7. О ЗАПРОСАХ, РАЗЪЯСНЕНИЙ, ОБ ОБОСНОВАНИЯХ И ИЗМЕНЕНИЯХ В ПРИГЛАШЕНИИ, О НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЯХ И ЖАЛОБАХ

Комитет заявил, что:

1. В приглашении не была внесена изменения.

2. Запросов, разъяснений и обоснований по поводу покупки не было.

3. В процессе покупки незаконных действий обнаружено не было.

4. Жалоб на процесс покупки не было, и никаких решений принято не было.

За: 3, против: 0.

8. ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОЕКТА ДОГОВОРА

Секретарь комиссии Членам Комиссии представил проекты контрактов, предоставленные системой. Комиссия решила:

1. Утвердить проект/ы/ договора/ов/, предоставленные системой;

2. Поручить секретарю Комиссии в день, когда у Заказчика появится право заключать контракт, с с помощью системы, предложить участника/м/ заключить контракт, при этом уведомляя, что если последний/е/ не подпишет/ат/ контракт/ы/,

контракт/ы/ не будет/ут/ заключ/ен/ены/ в соответствии с требованиями статьи 36 (3) Закона.

За: 3, против: 0.

Председатель оценочной комиссии:

А. Мовсисян



Члены комиссии

Г. Тепаносян



Ж. Погосян



Секретарь оценочной комиссии

Э. Авагян

